Estudios Postdoctorales en
Ciencias mención
Investigación Avanzada

Red de Investigadores de la Transcomplejidad

GUÍA SOBRE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

GUÍA SOBRE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Crisálida Villegas González

Colección: Praxeología y Transmetodología de la Transcomplejidad

Primera Edición, Octubre, 2025

Depósito Legal: **AR2025000227**

ISBN:**978-980-456-030-9**

Reservados todos los derechos conforme a la ley
Se permite la reproducción total o parcial del libro,
siempre que se indique expresamente la fuente

Libros@Red de Investigadores de la Transcomplejidad.
https://reditve.wordpress.com
Rif: J403566976

Portada: Freepik

AUTORIDADES REDIT

Dra. Crisálida Villegas
Presidente
Dra. Nancy Schavino
Vicepresidente
Dra. Mary Stella
Directora de Administración
Dra. Alicia Uzcátegui
Secretaria

FEREDIT

Directora

Dra. Sandra Salazar

Comité Editorial

Dra. Betty Ruiz
Dra. Rosana Silva
Dra. Evelyn Ereú
Dra. Miozotis Silva
Dr. Arturo Dávila
Dr. Renné Pérez

ÍNDICE

Objetivo 5

Contenido 6

Actividades 7

Resumen 8

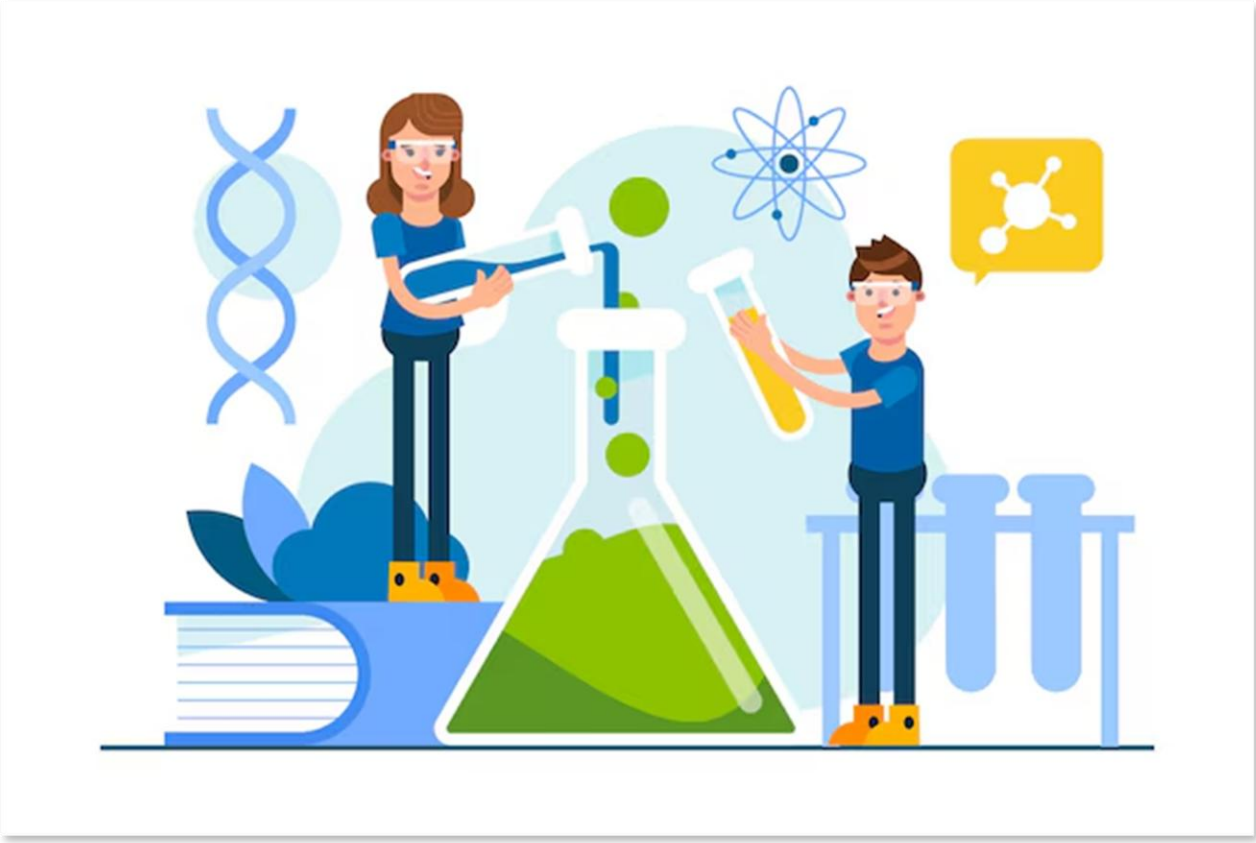
Abordaje Cuantitativo 9

Abordaje Cualitativo 19

Abordaje Mixto 25

OBJETIVO

Reflexionar acerca de los principales debates metodológicos contemporáneos en investigación, vistos desde los abordajes cuantitativos, cualitativos y mixtos.

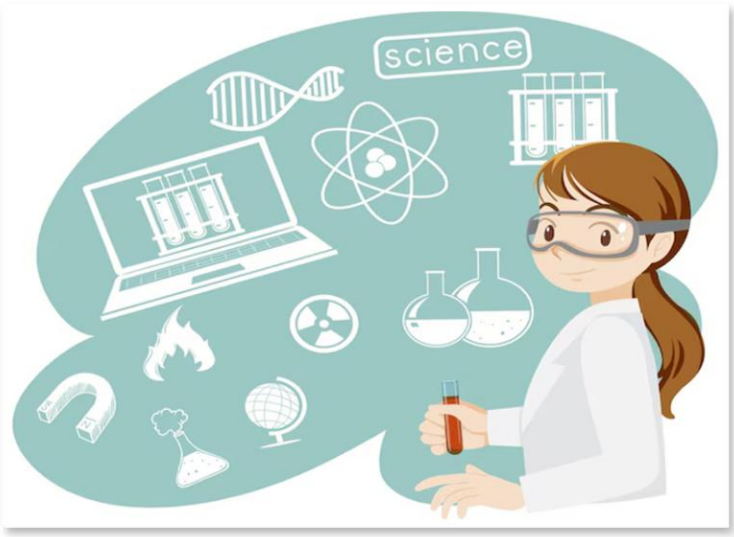


CONTENIDO

1 Debates Metodológicos contemporáneos

2 Paradigma, enfoque, metodología, método, tipos, diseños de investigación

3 Abordajes Cuantitativos, Cualitativos y Mixtos de Investigación



ACTIVIDADES

1. **Leer los materiales recomendados**

2. **Ubique por lo menos dos hechos que generen debate metodológicos en la actualidad**

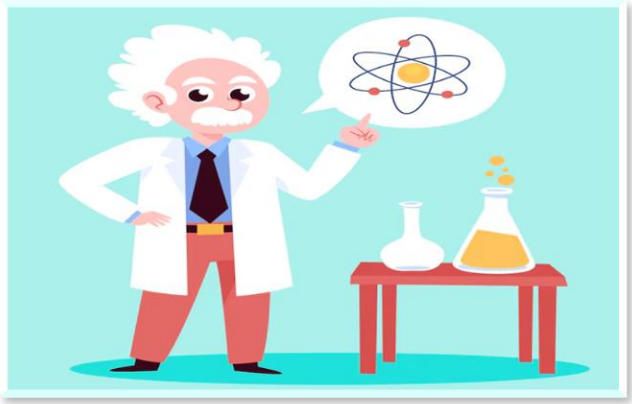
3. **Haga un esquema, mapa mental o infografía que le permita diferenciar paradigma, enfoque, metodología, método, tipos y diseño de investigación**

4. **En que categoría de los aspectos nombrados en la actividad 3 ubica la transcomplejidad ¿por qué?**

5. **Con base a estas temáticas elabore un ensayo de entre 8 a 10 páginas**

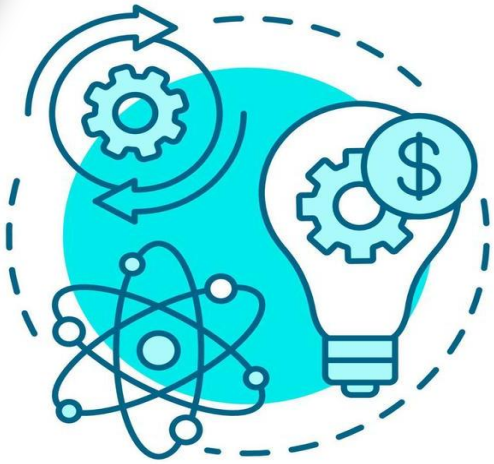
RESUMEN

La metodología de la investigación científica es el estudio filosófico de la actividad científica, constituye un conocimiento general del proceso de investigación científica, estructura, elementos y métodos (Ortiz Ocaña, 2015). Existe una diversidad de paradigmas y metodologías en correspondencia para abordar la investigación científica.



I. ABORDAJE CUANTITATIVO

Este abordaje se corresponde con el paradigma positivista, que sostiene que la realidad es objetiva, medible y estática, busca explicaciones causales, basada en datos cuantificables y mediciones numéricas; el enfoque cuantitativo, que se fundamenta en la prueba de hipótesis, se relaciona con métodos que usan datos numéricos y el análisis estadístico para obtener conocimiento objetivo, que se genera por el razonamiento hipotético deductivo, siendo algunos de los principales métodos: los estudios experimentales, longitudinales, transversales, correlacional y el análisis de contenido..



La inteligencia artificial (IA) y en particular el Machine Learning (ML), no solo ha automatizado métodos cuantitativos existentes, sino que ha dado lugar a paradigmas y técnicas completamente nuevos. Una clasificación de los métodos cuantitativos emergentes o transformados por la IA, son los siguientes:

1. Métodos de Procesamiento de Lenguaje Natural (NLP) cuantitativo. Estos métodos convierten el lenguaje humano no estructurado en datos cuantitativos.

-Modelado de tópicos. Técnicas como LDA se han sofisticado con redes neuronales. Permiten descubrir automáticamente tópicos o temas subyacentes en grandes volúmenes de texto (como redes sociales, artículos científicos, reseñas) y cuantificar su prevalencia.

-Embeddings de palabras y documentos. Técnicas como Word2Vec o GloVe convierten palabras en vectores numéricos (listas de números). Esto permite realizar operaciones matemáticas con conceptos y cuantificar similitudes semánticas a gran escala.

-Análisis de conversaciones y estructuras discursivas. La IA puede identificar y cuantificar actos de habla (preguntas, afirmaciones, órdenes), flujos de conversación y la estructura de argumentos en grandes datasets de diálogos.

2. Métodos basados en aprendizaje automático para inferencia causal. Este es un área de vanguardia donde la IA desafía y complementa a la estadística tradicional.

-Causal forest y métodos de bosques para inferencia causal. Extienden los algoritmos de Random Forest para estimar el efecto de tratamiento heterogéneo. Es decir, no solo dicen si un tratamiento funciona en promedio, sino que permiten cuantificar para qué tipos de individuos funciona mejor o peor.

-Meta-learners (como S-Learner, T-Learner, X-Learner). Son arquitecturas de modelos que combinan ML para estimar con precisión efectos causales a partir de datos observacionales, incluso cuando hay un número alto de variables de confusión.

-Redes neuronales para modelado causal. Se están desarrollando arquitecturas de redes neuronales específicamente diseñadas para aprender representaciones que desenredan las relaciones causales subyacentes en los datos.

3. Métodos para análisis de datos no estructurados (más allá del texto). La IA permite cuantificar lo que antes era "cualitativo" por naturaleza.

-Visión por computador cuantitativa. Analizar imágenes y videos de forma masiva para extraer métricas.

-Análisis de expresiones faciales. Cuantificar emociones en respuestas a publicidad o interfaces de usuario.

-Detección de objetos y segmentación. Contar y clasificar objetos en imágenes de satélite (ej: coches para estimar tráfico o actividad económica) o analizar imágenes médicas (radiografías, histologías) para cuantificar características patológicas.

-Análisis de audio. Convertir sonido en datos cuantitativos. Por ejemplo, analizar el tono de voz, la velocidad y el estrés en llamadas de servicio al cliente para predecir la satisfacción, o analizar cantidades masivas de grabaciones de audio ambiental.

4. Métodos de modelado y simulación avanzados

-Aprendizaje por refuerzo. Más que un método de análisis es un paradigma para la toma de decisiones secuenciales. Se usa para cuantificar el valor de diferentes estrategias en entornos complejos y dinámicos (ej: en logística, robótica, gestión de recursos).

-Modelos generativos. Permiten crear datos sintéticos que se asemejan a los datos reales. Esto es crucial para aumento de datos cuando se tienen pocos.

-Simulación de escenarios. Generar "qué pasaría si" en condiciones extremas o raras.

-Protección de la privacidad. Crear datasets sintéticos para investigación sin revelar información sensible.

-Análisis de series temporales con redes neuronales. Modelos como LSTM (Long Short-Term Memory) y transformers han revolucionado la predicción de series temporales, captando dependencias a largo plazo y patrones complejos que los métodos ARIMA tradicionales no podían detectar.

5. Métodos híbridos (IA + Estadística clásica)

-Inferencia causal con Double Machine Learning (DML). Una técnica que combina modelos de ML para predecir el resultado y el tratamiento y luego usa un paso final de regresión para obtener una estimación insesgada del efecto causal. Es muy popular en econometría.

-Modelos Interpretables con SHAP y LIME. Si bien los modelos de caja negra (como algunos tipos de redes neuronales) son potentes, técnicas como SHAP (SHapley Additive exPlanations) permiten cuantificar la contribución de cada variable a una predicción individual, haciendo que los modelos sean localmente interpretables.

Un ejemplo práctico de un flujo de investigación con IA

Tema: Impacto de una campaña publicitaria en redes sociales

1. NLP Cuantitativo: Usar un modelo BERT para analizar 100.000 tweets. Se cuantifica:

-Volumen de menciones (número).

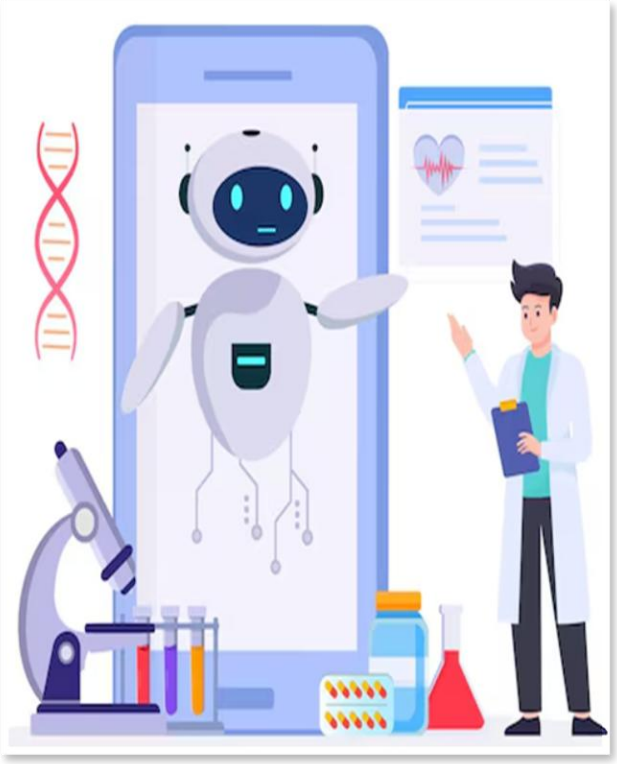
-Sentimiento promedio (escala numérica).

-Tópicos emergentes (porcentaje de tweets que tratan cada tema).

2. Visión por computador. Analizar las imágenes compartidas con la campaña para cuantificar la presencia del logo de la marca (porcentaje de imágenes donde aparece).

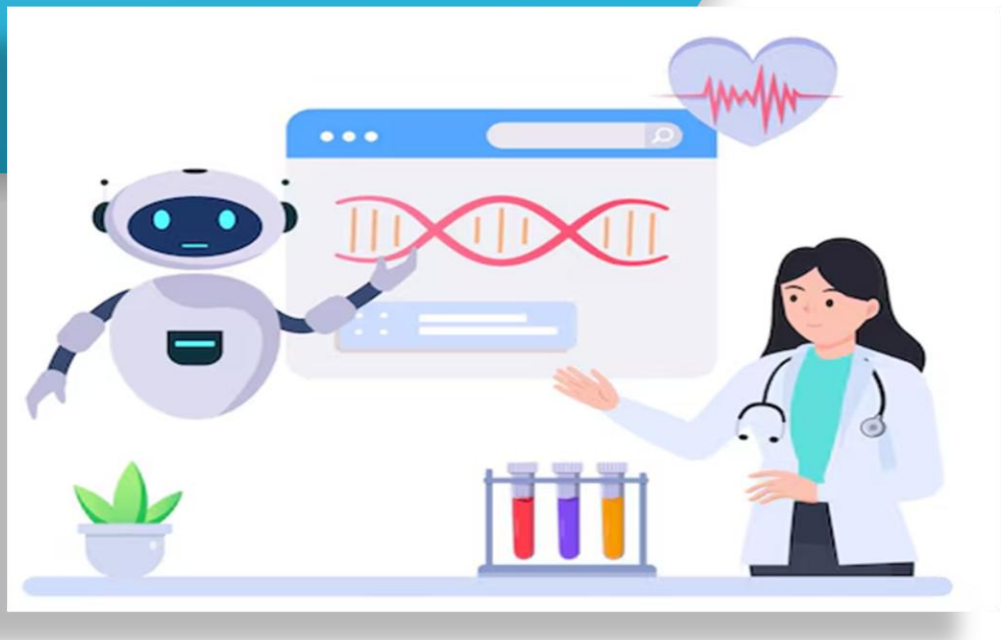
3. Inferencia causal con ML. Usar Causal Forest para combinar los datos de redes sociales con datos de ventas. El modelo puede cuantificar no solo si la campaña aumentó las ventas, sino también si el efecto fue mayor para los usuarios que mostraron un sentimiento positivo y hablaron de un tópico específico.

Algunos desafíos y consideraciones son: (a) interpretabilidad, muchos métodos son cajas negras. Es crucial complementarlos con técnicas de explicabilidad (XAI). (b) Calidad de los datos, el principio "basura entra y basura sale" es más crítico que nunca. (c) Ética y sesgo, los modelos de IA pueden perpetuar y amplificar sesgos presentes en los datos de entrenamiento.



El **investigador cuantitativo necesita conocimientos de estadística, programación y fundamentos de Aprendizaje Automático**. La IA ha expandido enormemente la caja de herramientas del investigador cuantitativo, permitiendo analizar tipos de datos antes inaccesibles y responder preguntas más complejas, especialmente las relacionadas con la causalidad y la heterogeneidad.

La Inteligencia Artificial (IA) no ha reemplazado las técnicas cuantitativas fundamentales (como la regresión, el análisis factorial o las encuestas), sino que ha generado **nuevas metodologías** al potenciar y automatizar cada etapa del proceso de investigación cuantitativa. Esto se logra principalmente a través del **Aprendizaje Automático** y el **Procesamiento del Lenguaje Natural**, permitiendo a los investigadores manejar volúmenes masivos de datos con una precisión y velocidad sin precedentes.



Nuevas metodologías y técnicas de análisis cuantitativo impulsadas por IA.

Los nuevos métodos cuantitativos se centran en el análisis de grandes datos (**Big Data**) y en la capacidad predictiva y de descubrimiento de patrones complejos que superan la estadística tradicional. Entre estas, las que se nombran seguidamente.

-Modelado Predictivo Avanzado. Mientras que la estadística clásica busca **explicar** una relación (¿Por qué la variable A afecta a B?), la IA se centra en **predecir** un resultado con alta precisión.

-Algoritmos de Clasificación y Regresión. Se utilizan para construir modelos que predicen valores numéricos futuros (p. ej., el precio de una acción, la tasa de pobreza) o clasifican nuevas observaciones en categorías (p. ej., determinar si un paciente desarrollará una enfermedad).

-Redes Neuronales. Son modelos computacionales de múltiples capas capaces de procesar datos complejos (como imágenes, voz o series de tiempo) y detectar patrones sutiles, mejorando la precisión en la predicción de resultados socioeconómicos o de salud.

Minería de Datos Masivos y Descubrimiento de Patrones. La IA permite trabajar con conjuntos de datos demasiado grandes para los métodos convencionales, extrayendo información estructurada

-Análisis de Datos Masivos (Big Data). Utiliza algoritmos de clustering para segmentar grandes poblaciones (p. ej. hogares en una encuesta tipo ENCOVI) en grupos con características muy específicas que no se descubrirían con métodos de clasificación tradicionales.

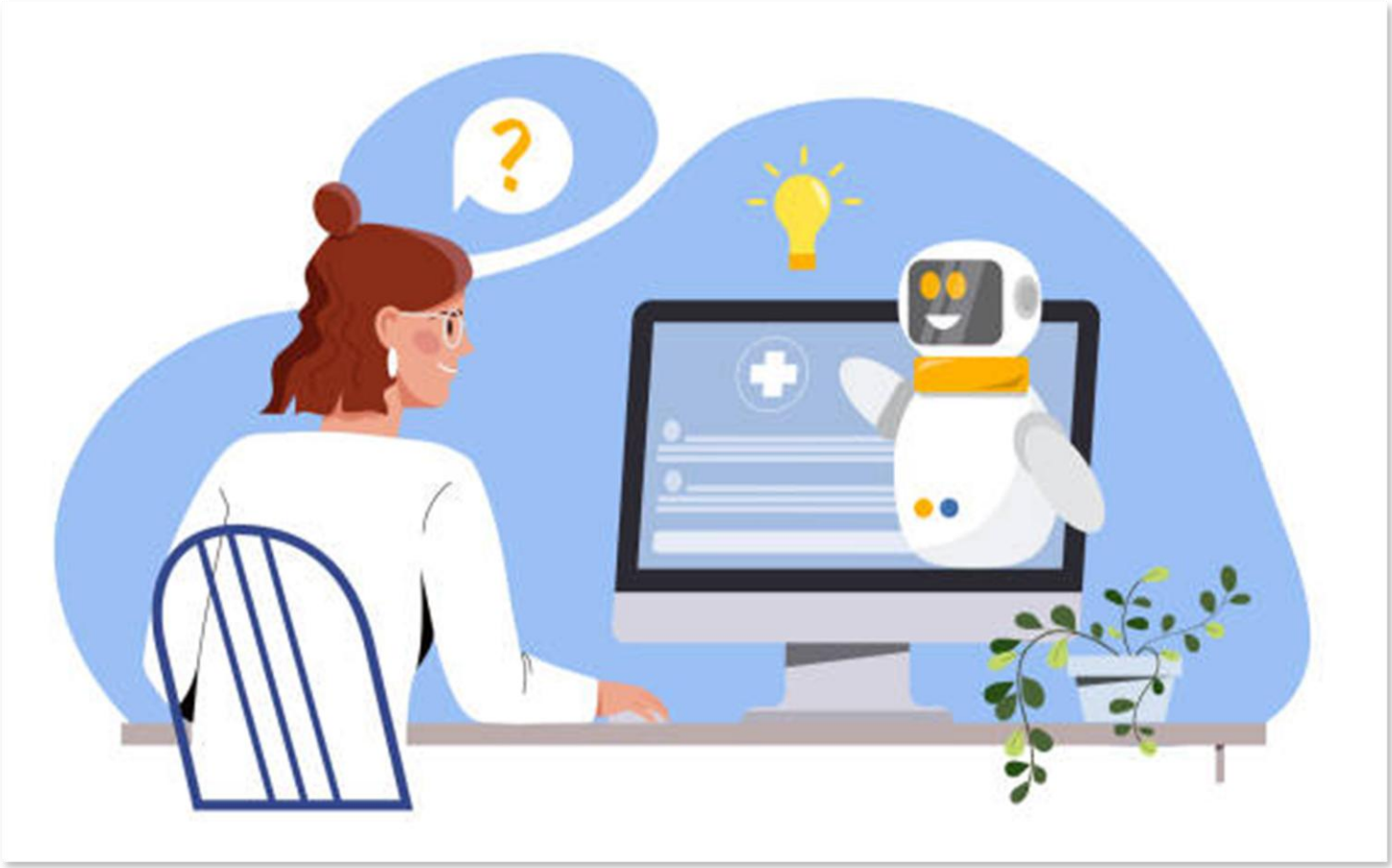
-Análisis de Co-ocurrencia Automatizado. La IA puede identificar automáticamente relaciones y correlaciones potenciales entre miles de variables que un humano no podría examinar, sirviendo de base para un análisis causal más profundo.

Aplicaciones de la IA que transforman la investigación cuantitativa, no solo introduce nuevos análisis, sino que **optimiza las etapas tradicionales** de una investigación como ENCOVI o un Índice Regional.

Etapa Proceso	Aplicación de IA	Impacto Metodológico
Recolección de Datos	Generación de datos sintéticos (IA Generativa). Creación de conjuntos de datos artificiales que replican las propiedades estadísticas de los datos reales para realizar pruebas de hipótesis o entrenar modelos sin comprometer la privacidad de los participantes.	Permite la simulación de escenarios y la validación de modelos con datos complejos.
Análisis de Preguntas Abiertas	Procesamiento del lenguaje natural (NLP). La IA puede tomar miles de respuestas textuales abiertas de una encuesta y cuantificarlas mediante. codificación automatizada. Asignación automática de categorías a las respuestas abiertas, transformando datos cualitativos en variables numéricas. Análisis de sentimiento. Cuantificación de la polaridad emocional (positiva, negativa, neutra) en el texto.	Cierra la brecha entre lo cuantitativo y lo cualitativo, enriqueciendo los datos numéricos con una comprensión profunda y escalable de los motivos.
Preparación de Datos	Automatización de limpieza y control de calidad. La IA detecta automáticamente inconsistencias, errores de entrada o patrones de respuesta fraudulentos en grandes encuestas.	Aumenta significativamente la precisión y la confiabilidad de la base de datos de entrada.
Generación de Resultados	Visualización automatizada de datos. Herramientas de IA generan rápidamente gráficos y tablas coherentes con formatos estandarizados (como APA), facilitando la comunicación de hallazgos complejos.	Agiliza la interpretación y garantiza la consistencia en la presentación de resultados.

Es crucial recordar que, si bien la IA potencia la fase de análisis de datos (el "cómo se calcula"), la interpretación humana y la validación metodológica (el "por qué y qué significa") siguen siendo esenciales. La IA es una herramienta que mejora la eficiencia y la capacidad de descubrimiento, pero no reemplaza el juicio experto del investigador.

II. ABORDAJE CUALITATIVO



Este abordaje se basa en el paradigma interpretativo, que plantea la realidad como subjetiva, dinámica, que se modifica constantemente, donde el investigador busca comprender significados y contextos. El enfoque es inductivo y exploratorio, sustentado en una metodología cualitativa centrada en la interpretación profunda y contextual de los fenómenos; mediante métodos que permiten obtener información rica y detallada sobre la experiencia humana y los significados sociales. Entre estos: la etnografía, etnometodología, fenomenología, hermenéutica, historia de vida y teoría fundamentada, entre otros.

Métodos cualitativos tradicionales resignificados por la IA.

Estos métodos no desaparecen, sino que se ven ampliados y su ejecución se hace más eficiente y, en algunos casos, más profunda: (a) **análisis del discurso y análisis temático**, antes, el investigador codificaba manualmente textos, entrevistas, notas, en un proceso lento y subjetivo.

Codificación asistida, herramientas de IA, como LLMs (Large Language Models) pueden pre-codificar grandes volúmenes de texto, sugiriendo temas, categorías o incluso aplicando un esquema de codificación predefinido a gran escala.

La inteligencia artificial (IA) no solo está automatizando tareas, sino que está provocando una verdadera transformación en la metodología cualitativa, resignificando los métodos tradicionales al potenciarlos y cuestionarlos. Se puede agrupar esta evolución en dos grandes categorías: métodos tradicionales resignificados y nuevos métodos emergentes.

-**Detección de temas emergentes** (Topic Modeling). Algoritmos como LDA (Latent Dirichlet Allocation) pueden analizar miles de documentos y descubrir patrones y temas subyacentes de los que el investigador no era inicialmente consciente.

La etnografía se expande más allá del campo físico con IA. Así se tiene **etnografía digital potenciada**. La IA puede ayudar a mapear redes sociales (análisis de redes), identificar influencers o comunidades en línea y analizar las dinámicas de interacción en foros o redes sociales a una escala imposible para un humano.

-**Análisis de imágenes y videos**. Herramientas de visión por computadora pueden analizar grabaciones etnográficas para codificar comportamientos no verbales, uso del espacio, expresiones faciales (con limitaciones éticas) o patrones de movimiento.

Entrevistas cualitativas. La IA actúa como asistente en todas las fases de la entrevista. En la preparación, analizar datos previos para generar preguntas más relevantes. Durante la entrevista, Asistentes de IA en tiempo real pueden transcribir automáticamente, traducir idiomas y sugerir preguntas de seguimiento basadas en lo que el entrevistado está diciendo. Análisis post-entrevista, transcripción y análisis inmediato de múltiples entrevistas para identificar rápidamente puntos de consenso, conflicto o temas recurrentes.

Grupos focales. La IA facilita el análisis de la dinámica grupal.

Análisis conversacional. La IA puede identificar quién habla, cuándo, sobrelapa sus intervenciones y analizar el flujo de la conversación.

Detección de consenso y disenso. Puede señalar automáticamente momentos de acuerdo o desacuerdo en el discurso grupal.

Nuevos métodos emergentes con IA.

Estos son enfoques que eran imposibles o muy difíciles de realizar antes del advenimiento de la IA avanzada. Comprende:

-**Etnografía computacional o algorítmica**. Este método estudia cómo los algoritmos y la IA moldean la cultura y la sociedad. No solo se usa IA para investigar, sino que la misma es el objeto de estudio.

Ejemplo: Investigar cómo el algoritmo de TikTok configura las identidades juveniles o cómo los sistemas de recomendación de Amazon o Spotify crean "cámaras de eco" culturales.

-**Análisis de datos cualitativos a gran escala** (Big Qual). La IA permite aplicar lentes cualitativos a conjuntos de datos masivos que antes solo se podían abordar cuantitativamente. Ejemplo: Analizar el sentimiento y los marcos narrativos en millones de tweets sobre un tema político, combinando la escala big data con la profundidad del análisis discursivo.

-**Investigación generativa con IA**. Se utiliza la IA generativa no solo como herramienta de análisis, sino como un colaborador en el proceso creativo-interpretativo.

Ejemplo: Generación de "Sombras" o Contrapuntos. Pedirle a un LLM (como GPT-4) que "asuma el rol" de un participante con una postura opuesta, para desafiar las interpretaciones del investigador y evitar sesgos de confirmación.

Síntesis de hallazgos. Solicitar a la IA que resuma y sintetice los hallazgos de diferentes grupos o estudios, buscando conexiones inesperadas. Simulación de escenarios. Crear simulaciones narrativas basadas en los datos cualitativos recogidos para explorar "qué pasaría si...".

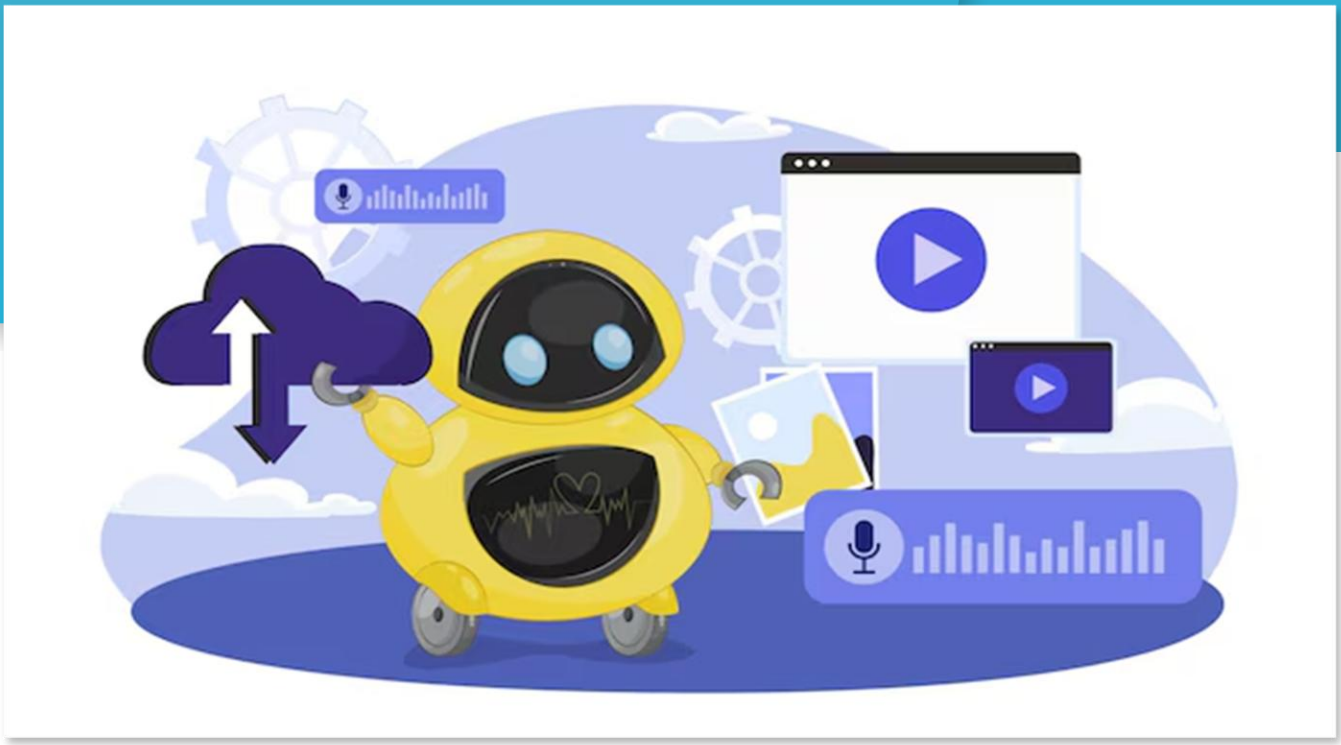
-**Análisis multimodal integrado**. La IA permite analizar de forma conjunta y sincronizada diferentes tipos de datos (modalidades) que antes se analizaban por separado. Ej. En un estudio de usabilidad, analizar simultáneamente la grabación de la pantalla de un usuario (qué hace), su expresión facial.

Tales como frustración, confusión capturada por la cámara, y sus verbalizaciones (lo que dice). La IA correlaciona estos flujos de datos para ofrecer una visión holística.

Consideraciones críticas y desafíos éticos.

El uso de la IA en métodos cualitativos no es una panacea y trae consigo importantes desafíos: la ilusión de la objetividad. La IA puede dar una falsa sensación de neutralidad. Sus resultados están sesgados por los datos con los que fue entrenada y por las decisiones de sus programadores. La interpretación humana crítica sigue siendo esencial.

Caja negra, muchos algoritmos son opacos. No siempre se sabe exactamente cómo llegaron a una conclusión, lo que desafía la transparencia metodológica.

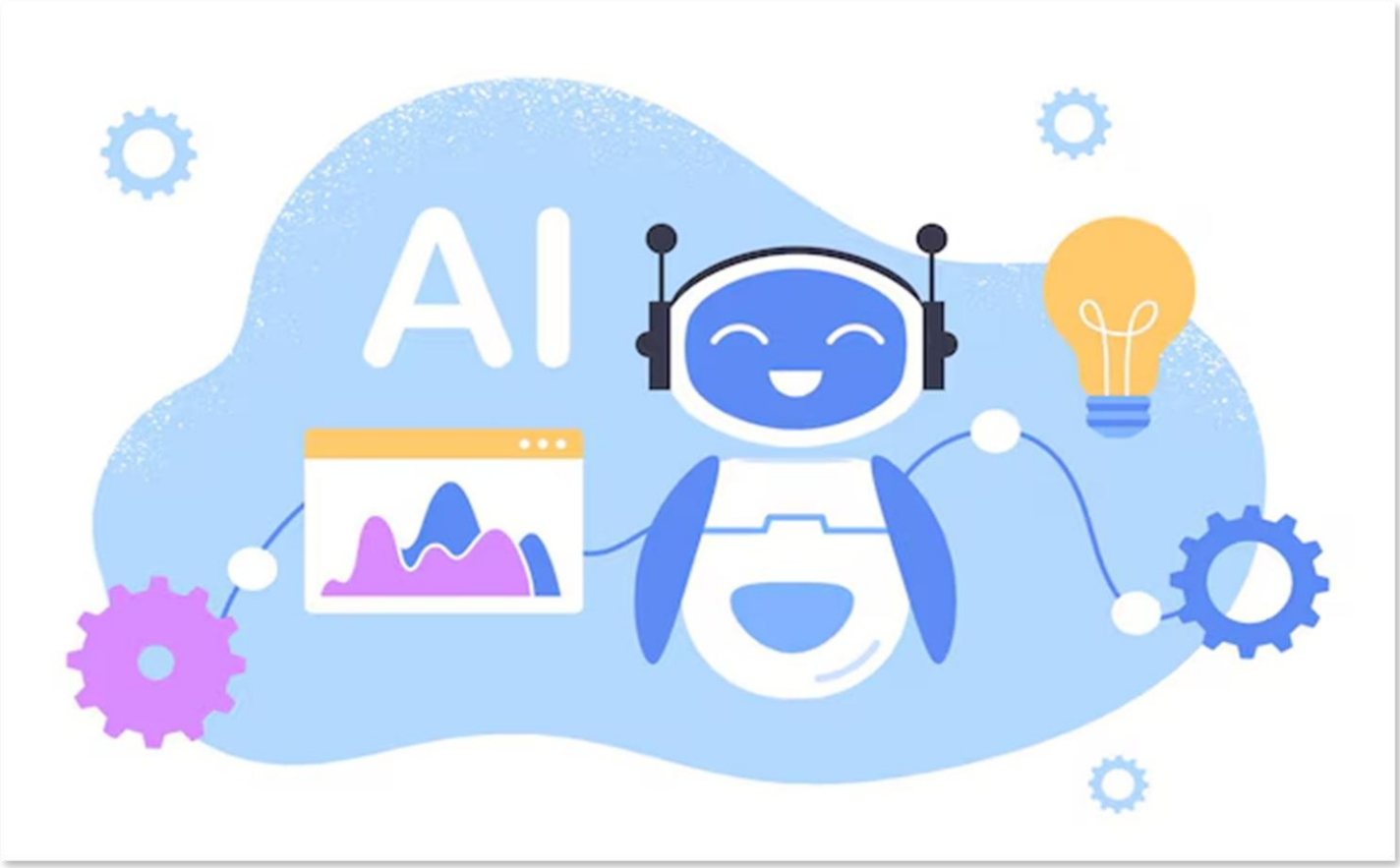


Privacidad y consentimiento. El análisis a gran escala de datos públicos o semipúblicos, como redes sociales, plantea serias cuestiones éticas sobre los límites del consentimiento informado.

Pérdida de contexto y profundidad. El riesgo de confiar demasiado en la IA es perder los matices, el contexto cultural y la profundidad del significado que un investigador humano capta a través de la inmersión y la empatía.

Desarrollo de nuevas competencias. El investigador cualitativo del futuro necesita ser "bilingüe", dominar la tradición interpretativa y crítica de lo cualitativo, y a la vez entender los fundamentos de la IA para usarla de forma ética y competente. La IA está democratizando y potenciando la investigación cualitativa, permitiendo analizar más datos de forma más rápida y descubrir patrones ocultos. Sin embargo, su mayor contribución es resignificar el rol del investigador, de un codificador manual a un intérprete crítico, un diseñador de prompts creativo y un supervisor ético de un proceso analítico amplificado. No reemplaza la intuición, la empatía y la reflexión profundamente humanas, sino que las desafía a operar en un nuevo nivel de sofisticación.

III. ABORDAJE MIXTO



Se refiere a la combinación de metodologías cuantitativas y cualitativas en una misma investigación. No hay paradigma exclusivo de este enfoque, algunos lo ubican en el pragmático, otros en el dialéctico, como se verá más adelante. De acuerdo con la forma como se combinan pueden darse diseños como el convergente o concurrente, también el secuencial, entre otros.

El impacto de la IA se puede analizar en dos grandes categorías: métodos mixtos clásicos potenciados con IA y nuevos métodos mixtos surgidos gracias a la IA.

Métodos mixtos clásicos potenciados con IA.

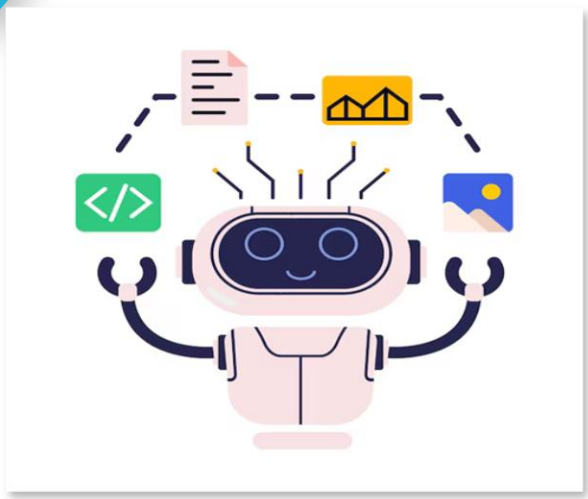
La IA actúa como un asistente poderoso que escala y agiliza procesos que antes eran extremadamente laboriosos.

Análisis cualitativo asistido por IA (CAQDAS 2.0).Software como NVivo, ATLAS.ti o herramientas nativas de IA, como GPT para análisis de texto, han integrado modelos de lenguaje.

Codificación automática. La IA puede pre-codificar grandes volúmenes de texto, respuestas abiertas en temas, sentimientos o categorías, que el investigador luego valida y refina.

Análisis de sentimiento y emoción. Va más allá de contar palabras. Identifica matices de ironía, sarcasmo, emociones complejas y cambios de tono en los datos cualitativos.

Detección de temas emergentes. Algoritmos como LDA (Latent Dirichlet Allocation) pueden analizar miles de documentos y descubrir patrones y temas subyacentes que un investigador humano podría pasar por alto.



Integración de datos a gran escala, triangulación mejorada.

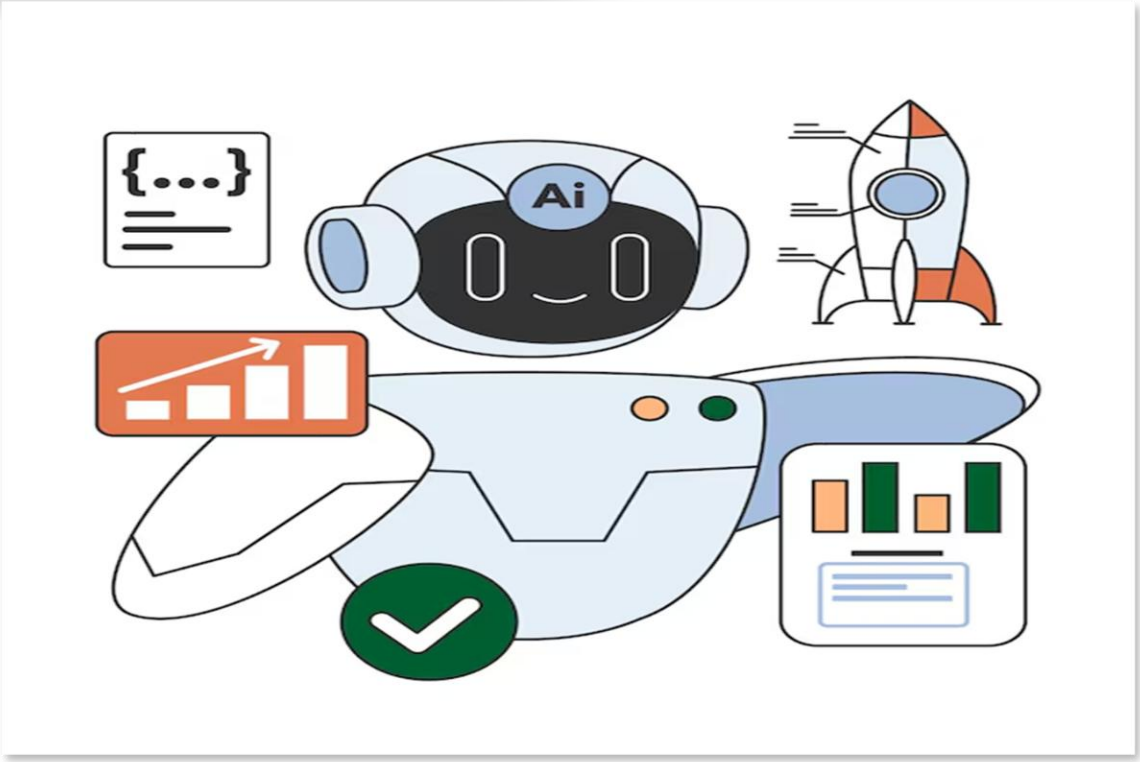
La triangulación consiste en usar diferentes fuentes de datos para validar los hallazgos. Fusión de datos estructurados y no estructurados. La IA puede cruzar automáticamente datos de encuestas (cuantitativos) con transcripciones de entrevistas (cualitativos) o incluso con imágenes y audio de redes sociales, encontrando correlaciones y contradicciones invisibles a simple vista.

Etnografía digital a escala. Se pueden analizar millones de tweets, posts o comentarios (cualitativos) para entender discursos sociales y luego relacionarlos con variables demográficas o de comportamiento (cuantitativas) extraídas de los mismos metadatos.

Diseños explicativos secuenciales acelerados.

Primero se recogen y analizan datos cuantitativos y luego se usan datos cualitativos para explicar los resultados.

Identificación automática de casos para profundizar. Tras una encuesta, la IA puede identificar automáticamente a los "casos atípicos", los participantes con respuestas más extremas o los perfiles más interesantes, para luego seleccionarlos y realizar entrevistas en profundidad que expliquen por qué sus respuestas fueron diferentes.



Nuevos métodos mixtos con la IA.

Estos son enfoques que eran impensables o muy limitados antes del advenimiento de las técnicas actuales de IA. Entre estos, los que se detallan seguidamente.

-Modelado generativo para la indagación cualitativa (simulación de escenarios). Es usar modelos generativos, como los GPT o los modelos de generación de imágenes para crear estímulos o escenarios de investigación. Un investigador puede generar múltiples versiones de un texto, una imagen o una historia, por ejemplo, descripciones de un producto con distintos tonos de voz y exponerlas a participantes en un experimento cuantitativo (A/B testing). Las reacciones cuantitativas (clic, tiempo de permanencia) se complementan con entrevistas cualitativas sobre por qué una versión fue más persuasiva. La IA aquí es un copiloto creativo para el diseño de la investigación.

-**Etnografía computacional / antropología algorítmica**. La combinación del análisis automatizado de big data cultural (cuantitativo) con la inmersión etnográfica tradicional (cualitativo). Fase cuantitativa, se usa IA para mapear redes de influencia, clusters de conversación y flujos de información en una comunidad online (ej. un foro de videojuegos). Fase cualitativa, el etnógrafo se sumerge en los clusters identificados por la IA para entender las normas culturales, los conflictos y los significados que los algoritmos solo pudieron señalar, pero no interpretar. La IA hace el "reconocimiento del terreno" a macroescala, y el investigador humano realiza la inmersión profunda en los puntos clave.

-**Análisis de datos cualitativos con embeddings y redes neuronales**. Ir más allá del análisis de contenido tradicional, representando conceptos cualitativos en un "espacio semántico". Las respuestas de entrevistas abiertas se transforman en "vectores". Esto permite operaciones matemáticas con conceptos. Por ejemplo, se puede medir la "distancia semántica" entre lo que dice un CEO y lo que dicen sus empleados o cómo evoluciona la narrativa de una comunidad a lo largo del tiempo. Lo cualitativo se cuantifica de una manera que preserva el significado, no solo la frecuencia.

(d) **Aprendizaje automático interpretable** (IML) como método mixto intrínseco es un campo de la IA que busca que los modelos de "caja negra" como redes neuronales profundas) sean explicables.

Este proceso es un método mixto en sí mismo. Fase cuantitativa, un modelo de ML procesa millones de datos para hacer predicciones. Ej. predecir qué pacientes tienen alto riesgo de diabetes. Fase cualitativa, las técnicas de IML (como SHAP o LIME) "interrogan" al modelo para generar explicaciones locales: "¿Por qué el modelo predice que este paciente específico tiene alto riesgo?". La respuesta es una narrativa cualitativa. Ej. "Porque su nivel de glucosa es X y su edad es Y"). La investigación consiste en validar y dar sentido a estas explicaciones generadas por la IA.

Desafíos y consideraciones éticas en esta nueva era. Ilusión de objetividad. La salida de un modelo de IA puede parecer "objetiva", pero está basada en datos de entrenamiento que pueden ser sesgados. El rol crítico del investigador es más crucial que nunca. Transparencia (Caja Negra). Muchos modelos son complejos y no es fácil entender cómo llegaron a un resultado. La validación humana y las técnicas de IML son esenciales.

Privacidad y consentimiento. El análisis de grandes volúmenes de datos, especialmente de redes sociales, plantea serias cuestiones éticas sobre la privacidad y el consentimiento informado. Pérdida de contexto. La IA puede identificar patrones en el texto, pero puede perder el contexto cultural, el humor o la ironía profundos que un investigador humano captaría. La triangulación con métodos cualitativos tradicionales es clave.

La IA ha resignificado los métodos mixtos al liberar a los investigadores de tareas mecánicas, permitiéndoles analizar datos a una escala sin precedentes y generar insights más ricos y profundos. A su vez, ha dado a luz a nuevos métodos que fusionan la capacidad computacional con la sensibilidad interpretativa humana, haciendo de la investigación un proceso más dinámico, iterativo y potente. El futuro de los métodos mixtos es, sin duda, una colaboración sinérgica entre la inteligencia humana y la artificial.

OTROS ENFOQUES DE INVESTIGACIÓN

El Diccionario de la Real Academia Española (DRAE, 2010) señala que el enfoque esta referido a la acción de enfocar y esta tiene que ver con analizar un asunto para adquirir una visión clara de este y resolverlo acertadamente. Es decir, es una manera particular de concebir la realidad. Martínez (1995, p.1) por su parte señala que “El enfoque con que vemos una realidad depende de nuestro punto de vista, y este depende de nuestro punto de ubicación”. De ahí que, los enfoques de investigación se refieren a maneras particulares de asumir la producción de conocimientos. En tal sentido, se puede hablar de enfoques epistemológicos y enfoques metodológicos.

Padrón (1998) hace referencia a enfoque epistemológico como un cierto sistema de preferencias o prioridades que cohesionan en torno a determinadas convicciones acerca de lo que se concibe como conocimiento científico, sus vías de acceso y de producción, así como mecanismos de validación o critica. Viene a ser el mismo concepto de estilo de pensamiento. De acuerdo con esto, el enfoque epistemológico es precisamente el estilo de pensamiento impuesto por los líderes del conocimiento científico para un determinado contexto histórico. El enfoque metodológico, se refiere a los criterios que guían la forma de recolección y tratamiento de la información.

Para este autor, entonces, los cambios de enfoque investigativos para determinados momentos históricos no son sino cambios de liderazgos sobre la base de desplazamientos de un estilo de pensamiento a otro. No obstante, el hecho que, para un determinado momento histórico, la producción científica se orienta bajo un cierto enfoque no significa que los demás enfoques hayan desaparecido, más bien coexisten.

Desde este punto de vista, hablar de nuevos enfoques investigativo implica visiones que motivan al cuestionamiento acerca del pasado y permiten reflexionar sobre las tendencias que debe abordar la investigación para enfrentarse a los retos de este nuevo siglo. En este sentido, la investigación tradicionalmente ha sido disciplinaria e individual.

De ahí que, un nuevo enfoque de investigación necesariamente implica lo transdisciplinario, que refiere a una visión de los fenómenos a investigar que trasciende las disciplinas. Según Hyrni y Wiesmann (2003) se basa en la participación global, en el sentido de una cooperación sistémica, de las diferentes disciplinas y personas involucradas. Implica, también, la investigación en equipo de investigadores (profesionales) y los actores locales en la vida cotidiana, en un proceso de creatividad reflexivo.

De acuerdo con García (2006) la **transdisciplinariedad** es también entendida como un proceso de auto formación e investigación que se orienta en la complejidad real de cada contexto. Implica un proceso de diálogo intercultural, que requiere revalorizar los conocimientos y saberes de las personas sobre la temática de investigación, implica consensos y acuerdos. El enfoque transdisciplinario trata de romper fronteras disciplinarias, articular ciencia y conocimientos en pos de resolver los problemas de la sociedad de una manera más integral y participativa. En este mismo orden de ideas, se pueden ubicar los enfoques de la complejidad y la transcomplejidad.

No obstante, este material trata de ir más allá al plantear algunos enfoques que tal vez no sean tan nuevos, pero que pudieran considerarse como alternativas poco conocidas al menos en el ámbito de la investigación educativa, tales como: materialismo cultural, teoría crítica, investigación mixta, neopragmatismo, posmodernismo, feminismo, poscolonialismo, deconstrucción arqueología y genealogía.

Materialismo Cultural

Es un enfoque proveniente de la antropología, se trata de una síntesis que persigue la superación de las fronteras disciplinarias, étnicas y nacionales. El autor de la expresión materialismo cultural es Marvin Harris en1965, quien plantea que este enfoque aspira ser una estrategia de investigación científica, que busca comprender las causas de las diferencias y semejanzas entre sociedades y culturas. Se basa en la premisa según la cual la vida social es una reacción frente a los problemas prácticos de la vida cotidiana. Según Harris (1994) el materialismo cultural combina el pragmatismo y el empirismo con lo mejor del marxismo.

De acuerdo con el autor citado, el materialismo cultural al interesarse por el estudio científico de la vida social debe interesarse por dos clases de fenómenos radicalmente diferentes: (a) Las actividades que conforman el flujo conductual humano - el conjunto de los movimientos corporales de todos los seres humanos del presente y el pasado, así como los efectos ambientales- acontecimientos tipo etic. (b) Los pensamientos y sentimientos que los seres humanos experimentan, acontecimientos tipo emic. Cada dominio implica operaciones diferentes.

Por otra parte, ambos dominios pueden enfocarse desde dos perspectivas distintas: desde la de los propios participantes y desde los observadores, de ahí que para evitar la confusión que implicaría utilizar los términos objetivos y subjetivos, el antropólogo Pike introdujo los términos etic y emic.

Etic derivada de phonetic se mueve dentro del habla, a un nivel conductual de hechos objetivos. Analiza los sonidos y dice cuáles son las condiciones necesarias para emitir sonidos y los clasifica. Son cosas observables, se adopta el punto de vista del investigador.

Por su parte, Emic derivada de phonemic, estudia la emisión de sonidos en un determinado orden y relación que les permite llegar al significado. No interesa saber que es el sonido, sino la relación que hay entre estos... Para saber las relaciones entre fonemas se tiene que analizar la mente del que habla, como tiene estructurado su lenguaje, se adopta el punto de vista del participante. Como se puede ver a pesar de ser un enfoque no tan reciente y que por su origen le da primacía al dominio etic; el hecho de plantear la necesidad de considerar los dos tipos de dominio en la vida social da apertura a una visión de la investigación más abarcante.

Teoría Crítica

De acuerdo con Zemelman (2005) este enfoque surge de la necesidad de definir nuevos ángulos desde los que pensar la sociedad y que no pueden ser otros que el momento histórico que articula memoria y futuro. Su tarea es desarmar la lógica del discurso hegemónico, a manera de mostrar realidades ocultas y así crear las bases para organizar visiones diferentes de futuro. Como teoría crítica sus principales representantes son, entre otros, Adorno (1993) y Habermas (1992).

Su ontología se ubica en el realismo histórico, es decir asume que la realidad esta perfilada por valores sociales, políticos, culturales, económicos, étnicos y de género. Por su parte, su epistemología plantea una relación sujeto – objeto interactiva, subjetivista, cuyos hallazgos están mediados por valores. La metodología es dialógica, dialéctica.

Enfoque Mixto.

La llamada investigación mixta representa un enfoque plural y ecléctico integrador y complementario al combinar varios enfoques de los que aprovechan sus fortalezas y minimiza sus debilidades. Algunos lo denominan enfoque cual-cuan o viceversa. De acuerdo con campos (2009) este tipo de enfoque metodológico tiene como fuentes distintos enfoques epistemológicos según varios autores, así según Tashakkori y Teddlie (2003), sería el pragmatismo, para Mertens (2005), el transformativo- emancipatorio, de acuerdo con Greene y Caracelli (1997), la dialéctica. También se plantea como posibilidad los paradigmas múltiples para Denzin y Lincoln (2000).

Para Leal (2005) la investigación mixta utiliza los métodos de inducción, deducción y abducción. La deducción es un razonamiento que implica prueba de teorías. La inducción es una argumentación que según Peirce se mueve en una línea de hechos homogéneos, clasifica y no explica, descubre patrones. En la abducción, en términos del mismo Peirce ya citado, se produce el salto desde los hechos homogéneos hasta sus causas.

Pragmatismo.

De acuerdo con Campos (2009) el pragmatismo es una filosofía de investigación práctica y aplicable, que rechaza la incompatibilidad de paradigmas. Para el pragmatismo un pensamiento es verdadero cuando es útil y fomentador de la vida. Propone que la vida es una solución de problemas y que la función cognoscitiva está al servicio de la voluntad para ponerlo en marcha.

Según Houser (2006) en el pragmatismo se encuentran tres elementos clave: (a) el significado está asociado a repercusiones prácticas, (b) la función del pensamiento se concibe como una guía para la acción y (c) el examen de la verdad consiste en las consecuencias prácticas de la creencia.

De acuerdo con Greene (2007) la esencia del pragmatismo es convocar a varios modelos mentales en el mismo espacio de búsqueda teniendo como fin un dialogo respetuoso y que se nutran entre sí, además que colectivamente se genere un mejor sentido de comprensión. Involucra una multiplicidad de perspectivas, premisas teoréticas, tradiciones metodológicas. Es la búsqueda de soluciones prácticas y operativas para ejecutar investigaciones, utilizando los criterios y diseños que son más apropiados para una situación y contexto particular. Es un tipo especial de pragmatismo que implica una fuerte dosis de pluralismo.

San Baldomero (2001), señala que el pragmatismo comprende una pluralidad de doctrinas que, si bien tiene un conjunto de características comunes, encierran también una innegable diversidad, como lo muestra la obra de Lovejoy (1908), Los Trece Pragmatismos.

No obstante, ha adoptado dos formas fundamentales: (a) una metafísica, que es una teoría de la verdad y la realidad (James, Schiller) y una forma metodológica, que puede describirse como una teoría del significado (Peirce, Mead, Dewey).

El pragmatismo relacionado con la investigación mixta no pretende estandarizar las visiones de los investigadores, asume que ellos posen diferentes valores y creencias tanto personales como respecto a los enfoques investigativos. De tal manera que esta diversidad no es un problema, sino una fortaleza potencial de la investigación. Desde este punto de vista y según Onwuegbuzie y Johnson (2008) es ecléctico, es decir, reúne diferentes estilos, opiniones, puntos de vista, incluye múltiples técnicas y luego selecciona combinaciones según el asunto de interés, de modo de ofrecer mejores oportunidades para enfrentar planteamientos significativos e importantes de investigación.

A Rorty se le considera uno de los principales impulsores y renovadores del pragmatismo; así mismo es asumido como uno de los más polémicos filósofos de la contemporaneidad. El pragmatismo de origen norteamericano con Dewey y otros, casi desaparece en la segunda mitad del siglo XX para posteriormente reaparecer con las contribuciones de Quine a la filosofía analítica, después en la obra de Rorty y otros, hasta terminar en la actual popularidad de la filosofía pragmatista en Europa y América.

Esta corriente caracterizada por su pluralidad interna, como ya se ha señalado, nace con una vocación multidisciplinar, sobre todo si se consideran tres de sus representantes originarios: Peirce, que con base en Kant se ubica sobre todo en los ámbitos de la lógica, epistemología y la semiótica; James que se irá hacia la psicología y la filosofía de la religión, mientras que Dewey, Hegeliano, extenderá su obra hacia todas las áreas de la filosofía (lógica, epistemológica, ética y estética) y de las ciencias sociales (psicología, sociología, antropología, pedagogía, ciencias políticas).

La herencia del pragmatismo se diluyó en distintas disciplinas. Mientras que Cooley y Mead desarrollan una vertiente más sociológica, el interaccionismo simbológico. Morris se concentró en la filosofía del lenguaje procediendo de una fusión de pragmatismo, naturalismo, marxismo y filosofía analítica, dando un rasgo cada vez más radical al pensamiento pragmatista.

Al pragmatismo americano original pueden ser adscritas personas tan diversas como Holmes y Grant (juristas), Green, Fiske (biólogos), Royce, Niehbur (teólogos) y Trilling, Dubois (críticos literarios), entre otro. De acuerdo con Rodríguez (2003) el pragmatismo desarrolla los puntos de contacto entre filosofía y ciencia (especialmente psicología), arte y religión. Sus motivos serian fundamentalmente morales, más concreto que abstractos, más prácticos que teóricos, más éticos y políticos que ontológicos y epistemológicos.

Así pues, el pragmatismo entra en un claro declive, producto de su vaguedad, como de la aparición de programas filosóficos más sólidos y autónomos. Hasta reaparecer en los años sesenta una revitalización del pragmatismo con Quine, Rorty y otros, como Goodman, Davidson, Putnam, el Wittgenstein tardío y sus sucesores: Ryle, Toulmín y Austin. Rorty será el caso ejemplar, ampliando audazmente los horizontes pragmáticos hacia Nietzsche, Freud, Heidegger, Foucault, Derrida y Lyotard.

La posición de Rorty es conflictiva porque intenta alejarse de la filosofía postmoderna pero no de sus autores. Se postula como la perspectiva filosófica idónea para el desarrollo de una versión antiesencialista y antirepresentacionista de lo femenino, entendido como la articulación de un nuevo léxico y el despliegue político de una nueva comunidad de pertenencia concreta y sexuada.

Para este autor el propósito de la filosofía no era proporcionar verdades eternas sino sostener una conversación. De acuerdo con Rorty (1996) la investigación no tiene ningún otro límite que el que impone la conversación. Creía que la filosofía debía girar sobre el diálogo, los textos múltiples y no ser solo una vana búsqueda de certezas absolutas.

Para el pragmatismo no puede darse una diferencia epistemológica entre lo concerniente al ser y el deber ser, ni una diferencia ontológica entre hechos y valores, ni tampoco una separación metodológica entre la racionalidad científica y la moral. De ahí que se debe olvidar la pretendida objetividad para dedicarse a afianzar la solidaridad y dedicarse a la conversación participativa con las creencias, anhelos, deseos de aquellos con los que toca convivir.

Ser pragmático al modo de Rorty según Vegas (1996, p.52), significa "…aceptar con todas sus consecuencias la contingencia (real no metafórica) de la voz filosófica haciendo de esta voz uno de los instrumentos de la cultura occidental, pero no el único". De ahí que se le confiere a la filosofía una utilidad social fundamentalmente. Es así radicalmente diferente de la moral y de la política. Rorty renuncia a erigir la razón filosófica como juez único de la cultura; en lugar de esto propone utilizar y servirse de textos de la cultura occidental que puedan ayudar a hacer que la filosofía ponga en práctica modos de armonizar intereses presentes y de los asuntos concretos de los problemas cotidianos de la comunidad de cada cual.

Enfoque Transformativo-Emancipatorio.

De acuerdo con Hernández y Sampieri y Baptista (2010) este enfoque también recibe la denominación de teoría crítica, neomarxista, feminista, participativo o emancipatorio. Desde el punto de vista ontológico, supone múltiples realidades formadas por el contexto social, político, económico, cultural y ético. Desde el punto de vista epistemológico, el conocimiento es interactivo, producto del vínculo entre el investigador y los actores del fenómeno en estudio. Se sitúa social e históricamente.

En lo metodológico tiene bases cualitativas, pero puede utilizarse métodos cuantitativos y mixtos. Los factores históricos están incluidos. Estos planteamientos repiten o amplían los planteados en la teoría crítica. No obstante, se escriben aparte para desarrollar todos los enfoques que los diferentes autores nombran fundamento de la investigación mixta.

De acuerdo con Rebellato y Girarde (1994) el paradigma emancipatorio tiene al marxismo como uno de sus componentes, pero un marxismo muy especial, critico, a-dogmático, humanista centrado en la perspectiva cultural. Igualmente, se encuentra fuertemente ligado al humanismo popular revolucionario y el cristianismo comprometido. Es una filosofía de diálogo que va surgiendo de las prácticas revolucionarias de Cuba, Nicaragua y México.

De ahí que sus características según los autores citados son: (a) valorización de los espacios de la sociedad civil, (b) reinvención de los poderes político social, desarrollando formas de protagonismo de las organizaciones sociales y populares, (c) profundización de la democracia radical, (d) la subjetividad que entronca la noción de paradigma con la perspectiva ética, (e) autonomía como iniciativa y creación. En este enfoque se prioriza la opción ética y se postula la centralidad de la cultura. Es tolerante, democrático, centrado en el respeto de la libertad, del otro, participativo y comprometido.

Dialéctica.

De nuevo revisamos un enfoque ya tratado con otra denominación y es el motivo por cual se les asume como tal porque su denominación y características dependen de la visión del autor que lo trate. Es una tercera perspectiva que según Ibáñez (1993) parte de la consideración del objeto a investigar como sujeto protagonista de la investigación y cuya finalidad es la transformación social. Una primera acepción del término dialéctica es la de diálogo, en el cual hay dos argumentaciones, dos razones, dos lógicas que se confrontan.

Este enfoque se desarrolla a partir de las teorías de Hegel y Marx, cuyos cinco rasgos característicos son:

-Todo se halla en relación (la naturaleza y la sociedad como un todo en interacción.

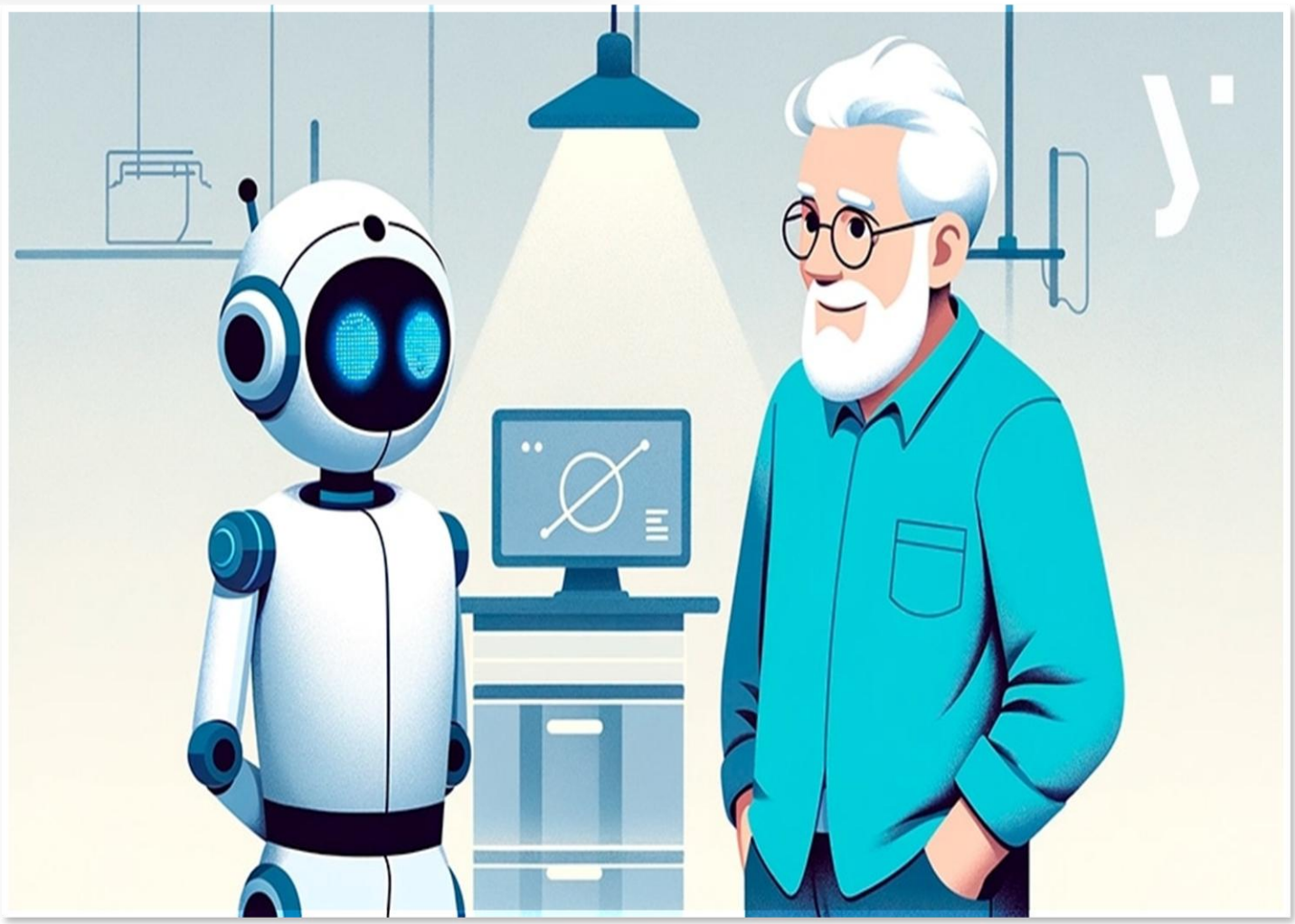
-Todo se transforma.

-La acumulación de cambios cuantitativos provoca cambios cualitativos.

-La lucha de los contrarios, si no hay conflictos no hay progreso.

-Lo nuevo no destruye lo anterior, sino que lo integra en sí y lo mejora, superándolo (ley del desarrollo en espiral).

La posición de sujeto en proceso nace desde la actividad del conocimiento del sistema social y la investigación le permite constatar que solo transformándolo seguirá siendo posible sobrevivir como sujeto. Este enfoque de acuerdo con Nistal (2010) utiliza como técnica el socioanálisis y el sociopsicoanálisis que tienen como instrumento la construcción de analizadores, que son hechos sociales que provocan una acción-reflexión de la sociedad. Se trata de introducir elementos dinamizadores que provoquen la reflexión, mostrando las contradicciones sociales. Reflexionar sobre cómo se ha realizado el propio proceso investigador puede ser un analizador. Como se puede ver las tres visiones del mismo enfoque se complementan.



Paradigmas Múltiples.

Se refiere a la pluralidad de perspectiva que podría corresponderse en la práctica a una pluralidad de campos de trabajo en cuyo interior sigue existiendo una voluntad de sistematicidad y de consenso. Implica la integración de varios paradigmas lo que permite conseguir un efecto sinérgico ya que además de aprovechar las ventajas que ofrece cada uno de estos, su complementariedad permite reducir considerablemente las limitaciones que se presentan cuando se aplican de manera individual.

Enfoque Posmodernista y Feminista.

Una de las características más definitoria del momento actual respecto a la investigación es según Colas (2001, p.293) "...La incorporación de una epistemología social". Desde esa perspectiva dos nuevos enfoques se presentan como alternativa en la forma de hacer ciencia: postmodernismo y feminismo. Estas dos posiciones si bien participan de elementos críticos comunes, tales como que la ciencia es inseparable de una ideología, conceptos de multiplicidad, diferencias, diversidad, subjetivismo, entre otros, tienen sus características distintivas.

Postmodernismo. Como forma de pensamiento se entiende como ruptura, critica, oposición y distanciamiento de la modernidad y por tanto de las ideas que la definen, que se resumen en el valor de la razón como explicación de todo. De ahí que algunos rasgos característicos del posmodernismo son el desencanto de la razón, la pérdida de la supremacía de lo verdadero y se apertura camino al relativismo de lo cultural, afirmando lo cotidiano, lo inmediato, lo particular. De ahí que el análisis discursivo es un elemento clave en la investigación postmoderna.

Desde ese punto de vista y de acuerdo con Sandín (2003) la ontología del enfoque de investigación postmodernista asume la realidad como percibida, es interpretada, no existiendo realidad fuera de la interpretación y el conocimiento lo asume como contingente y relativo. Desde la dimensión epistemológica la distinción sujeto-objeto es diluida y la noción misma de sujeto. La dimensión metodológica es de tendencia cualitativa y plantea una ciencia autorreflexiva.

Feminismo. Para Martínez (2004), el feminismo es un movimiento social y una teoría política que pone de manifiesto la situación de desigualdad y de discriminación hacia las mujeres en la sociedad. Se desarrolla según las circunstancias históricas, el contexto cultural y a medida que crece la participación de las mujeres en el mundo. Algunas de sus pensadoras son Irigaray (1997), Haraway (1995) y Harding (1995).

Atendiendo a su contenido se puede clasificar en tres grupos: feminismo de la igualdad, de la diferencia y de género. Desde este punto de vista, la investigación se convierte en un proceso de concientización. Se ubica particularmente en la orientación teórica y pragmática, en el contexto nacional y regional, en distintas vertientes: social, jurídica, salud, económica, política, científica y educativa.

El enfoque feminista según colon (2001) es una consecuencia del encuentro de dos desarrollos: la teoría feminista y los estudios sociales de la ciencia. Su conjunción permite estudiar y analizar el papel crítico y mediador que tiene la ideología de género entre la ciencia y las formas sociales. Se centra en la crítica a la ausencia de mujeres en la ciencia y el análisis de los sesgos androcéntricos en los métodos y teorías científicas.

Desde su ontología incorpora una nueva forma de ver la realidad en la que incluye como elemento indispensable las relaciones de género, lo que propicia una eclosión heterogénea de ideas, debates y propuestas. Plantea una epistemología ginecocéntrica donde la relación sujeto- objeto recíproca, considera que toda experiencia vivida es una interpretación propia de la realidad.

Desde lo metodológico plantea una visión cualitativa y/ o cuantitativa y critica en la ciencia que posibilita la pluralidad de visiones y puntos de vista, así como la incorporación de sus necesidades en la elección de los problemas de investigación.

Poscolonialismo.

De acuerdo con el Diccionario de Filosofía Latinoamericana, el término Poscolonialismo es utilizado en tres formas: (a) En su acepción temporal, aparece como un periodo histórico iniciado en 1947, con la independencia de Indias. (b) En su acepción discursiva, hace referencia a la literatura producida en los territorios ocupados durante todo el periodo colonial, así como las prácticas discursivas contrahegemónicas que lograron desplazar los saberes utilizados por Europa para legitimar a su dominio y (c) La aceptación epistémica, que tiene que ver con las denominadas teorías poscoloniales surgidas durante los años ochenta en Inglaterra y los Estados Unidos.

Sus pautas centrales fueron originarias de Said (1978) quien inicio una genealogía de saberes europeos sobre el otro, mostrando los vínculos entre ciencias humanas e imperialismo. Este camino fue seguidamente por académicos, tales como: Spivak, Bhanha, Guha, Parry, Aijaz y Mignolo. No obstante Hulme (1996) destaca el hecho de que fueron autores latinoamericanos y específicamente caribeños los verdaderos precursores de la teoría poscolonial, entre otros: Fanon, Cesaire, Glissant, Ortiz y Fernández Retamar.

Si bien algunos pensadores no están de acuerdo, el poscolonialismo se suele autodefinirse por su condición posmoderna, en el sentido que se caracteriza por la pluralidad cultural radical y por la problematización de las categorías antagónicas y jerárquicas de la modernidad.

El poscolonialismo según Adriaensen (1999) se puede definir como una reflexión crítica acerca del discurso occidental hegemónico: se cuestiona la representación del otro (poscolonial) por parte del sujeto colonial. Se cuestiona la omnipresencia en la literatura, la historiografía y en los medios de comunicación, entre otros, de un discurso que parte de una concepción eurocéntrica y que niega la identidad del otro para reafirmar la suya propia.

Según esta autora este enfoque se caracteriza por la elaboración de un contra discurso no sólo en contra de los ingleses sino del Occidente en general. Otras características es ser posbinarista y posromántico de las relaciones coloniales. Es una relación de fuerza en donde no caben exterioridades de ningún tipo.

Los autores de este enfoque inspirados en la genealogía de Foucault, en el deconstructivismo de Derrida (dos enfoques también tratados en este material) y el psicoanálisis de Lacan, someten a la crítica el papel de las humanidades en la consolidación del dominio colonial. Se plantea que los saberes humanísticos se convierten en el espacio desde el cual se produce discursivamente al subalterno, se representa sus intereses, se los ilustra respeto al sendero correcto por el que deben dirigirse sus reivindicaciones políticas.

Es decir que contrario a lo que se cree que la literatura es el discurso formador de la identidad latinoamericana, según autores como Beverly (1994), es también una forma de dominación de la autoridad de la cultura letrada.

En relación con el poscolonialismo en América Latina, además de los autores ya señalados destaca el argentino Mignolo (1995) quien refiere al giro epistemológico realizado por teóricos como Prebisch, Ribeiro, Zea, Kusch, Dussel y Gutiérrez. Plantea que los discursos de estos autores son poscoloniales porque rompen con el concepto eurocéntrico de que solamente los países del primer mundo son capaces de producir conocimientos. Según Mignolo (ob cit, p.3 “La producción de discursos teóricos para América Latina, sobre América Latina y desde América Latina, consigue ipso facto deslegitimar el proyecto colonialista…”

En la actualidad para De Sousa (2009, p.10) aún esta postura es insuficiente por lo que plantea un poscolonialismo de oposición, que no es una teoría general de la emancipación, sino una “teoría general de la imposibilidad de una teoría general”. Igual planteamiento hace del posmodernismo al proponer el posmodernismo de oposición del cual se deriva el poscolonialismo de oposición. No obstante, va más allá de ambos enfoques hacia una epistemología del sur, entendida como la búsqueda del conocimiento que otorgue viabilidad y credibilidad a las prácticas cognitivas de las clases, de los pueblos y de los grupos sociales que han sido históricamente victimizados, explotados y oprimidos por el colonialismo y el capitalismo globales.

El sur es usado como una metáfora del sufrimiento humano, que también existe en el norte global geográfico. En tal sentido, las principales premisas de la epistemología del sur son: (a) No habrá justicia social global sin justicia cognitiva global. De ahí que ofrece instrumentos analíticos (ecología de los saberes) que permitan recuperar conocimientos suprimidos y crear nuevos conocimientos de resistencia. (b) El capitalismo y el colonialismo continúan profundamente entrelazados, aunque la forma de articulación haya variado a lo largo del tiempo. (c) Apuntar a prácticas de conocimiento que permitan intensificar la voluntad de transformación social.

Mediante la metáfora del sur se coloca las relaciones norte – sur en el centro de la reinvención de la emancipación social. Propone una orientación epistemológica que permita desvincularse del norte imperial y aprender con el sur; pero al considerar que este también es producto del imperio, se aprende en la medida que se contribuye a la eliminación de lo que fue destruido por esa dominación. En este sentido el poscolonialismo de oposición permite una comprensión no occidental del mundo en toda su complejidad y en la cual debe incluirse la tan indispensable como inadecuada comprensión occidental del mundo occidental y no occidental, de donde emerge la globalización contrahegemónica como alternativa construida por el sur en su extrema diversidad.

Decontrucción.

El principal proponente de este enfoque metodológico es Derrida (1989). 0tros pensadores que también aportan a la decontrucción son De Man, Hartman, Bloom y otros más, representantes de lo que se conoce como Escuela de Yale. Huamán (2003, p.1) señala que "introducirnos en la decontrucción resulta difícil esencialmente porque nos enfrentamos a una perspectiva crítica asistemática, es decir, no se trata de una filosofía ordenada ni de una metodología precisa o técnica analítica definida".

Su obra es confusa, según el autor citado, porque es un ejemplo permanente de lo que se denomina intertextualidad, es decir el diálogo con una infinidad de otros textos. Además, que utiliza ciertos juegos retóricos, propios de la tradición crítica francesa, así como de una recurrencia exagerada a la paradoja, el neologismo, el juego de palabra y el uso de nuevos términos.

El término decontrucción según el propio Derrida (1989) intentaba traducir y reapropiar para sus propios fines los términos heideggerianos: destrucción y construcción, usando una palabra francesa, cuyos variados usos parecían consistentes con sus intenciones. Entiende que la significación de un texto dado es el resultado de la diferencia entre las palabras empleadas, ya que no la referencia a las cosas que estas representan. La decontrucción está inscrita en la textualidad como su fin y al mismo tiempo como su principio, los mismos textos se deconstruyen.

La decontrucción no es un método para hacer filosofía o para interpretar, es un proceso creativo y proyectivo interminable que se abre dentro y desde el texto.

Es pues para Mayos (1980) una de las características de la textualidad, de la narrativa e incluso de la hermeneusis. Para Huamán (ob cit, p.2) no se limita a ser una crítica teórica, sino que debes desplazar las estructuras institucionales, los modelos sociales. Propone que toda escritura es una construcción intencional, no la representación de la realidad. La ausencia marca la naturaleza de un texto, del mismo modo que su presencia.

Al afirmar la escritura como horizonte crítico, el enfoque derridiano cuestiona el mito del texto presente, que el orden simbólico convierte en ideología del texto en cuanto texto. Los textos deben ser deconstruidos porque instauran la metafísica de la presencia, es decir las ausencias, las diferencias o rasgos constitutivos que aparecen como modos de significar…

De acuerdo con De Sousa (2009) el decontruccionismo es una tradición eurocéntrica de los estudios poscoloniales. Culler (1988) ubica la decontrucción como la tendencia mayor del denominado postestructuralismo. Huamán (ob cit), la ubica junto al pragmatismo y la posmodernidad, entre otros enfoques, que se caracterizan por poner en debate el significado, la representación y el conocimiento como un sistema cerrado, autónomo, absoluto.

Por ello, una lectura decontructiva debe centrar su atención en las paradojas, ambigüedades, ironías y silencios, antinomias, alegorías, coincidencias de los discursos. Es decir, la labor de análisis debe orientarse hacia un conjunto de aspectos o rasgos considerados subjetivos.

La decontrucción como actividad comprensiva o praxis interpretativa busca crear el caos mental necesario para la creatividad, en el cual la mente cambie y autoorganice su percepción de la realidad de otra manera. Esta labor acarrea una crisis en el modo de pensar, siendo una estrategia crítica y dinámica para el estudio de los fenómenos literarios, sociales, educativos y culturales.

Es un tipo de pensamiento que crítica, analiza y revisa fuertemente las palabras y sus conceptos. En otras palabras, las diferentes significaciones de un texto pueden ser descubiertas descomponiendo la estructura del lenguaje dentro del cual está redactado. De acuerdo con Rodríguez (2009) el análisis decontruccionista de los textos ha puesto de manifiesto que en todo texto hay un desplazamiento de los elementos semánticos en los que se funda la propuesta de sentido que hace. Esa organización privilegia un elemento central y deja al margen otros.

Esta oposición centro/ periferia puede ser invertida y se puede deconstruir el texto colocando en el centro el lugar secundario y alejando del centro el principal. Con esto se pone de relieve que la centralidad expuesta, era en cierto modo un simulacro. El decontruccionismo no pretende reequilibrar los textos. Desafía la idea de que un texto tiene un significado in cambiable y unificado, muestra los múltiples estratos de sentido en que trabaja el lenguaje, se trata de interrogar los supuestos que conformar un texto para dar una nueva perspectiva.

Arqueología y Genealogía.

Usualmente se ha considerado que el trabajo de Foucault está atravesado por dos enfoques metodológicos diferentes e incluso excluyentes: la arqueología y la genealogía. Sin embargo, Abreu (2011), propone asumirlos como un único método que incluye dos fases que no se pueden separar. Esto en tanto su objeto de estudio es el mismo desde dos enfoques diferentes: el sujeto, las formas discursivas y las tácticas de dominación. Son formas de acceder al reconocimiento de las condiciones de existencia en la actualidad; posibilidades metódicas de analizar el pasado y el presente que permiten evidenciar las articulaciones entre el saber y el poder.

Arqueología. De acuerdo con el mismo Foucault (2004) es la metodología apropiada para el análisis de las discursividades locales. Así se utiliza para el análisis histórico de la formación de discursos, sus reglas de formalización y las formas de sujeción del hombre a tales discursos. Según Giordi y Rodríguez (2007) cuatro ideas nodales pueden ser descubiertas en el método arqueológico: (a) la comprensión de la discontinuidad histórica de las ideas; (b) recreación de los discursos, es decir que estos pueden reescribirse a sí mismos sobre su propia historia, modificándola; (c) separación entre el conocimiento de la ciencia, el saber, la racionalidad y el concepto y (d) inclusión del error dentro de la reflexión filosófica y científica.

De acuerdo con esto, el autor establece como labor central de la filosofía la pregunta por su forma, lo que abre la posibilidad de hacer una interpretación de toda sucesión histórica desde la pregunta: ¿En qué medida el presente depende de un proceso histórico general y en qué medida la filosofía es el punto en que la historia misma debe descifrarse a partir de sus condiciones?. La historia se convierte, entonces, en uno de los principales problemas de la filosofía. Pero la historia tiene un protagonista, el hombre que es sujeto de diversas relaciones de saber y poder entretejidas en el gran marco de la historia de manera casi imperceptible. Son precisamente estas relaciones el foco de la reflexión filosófica.

Así la arqueología es un proceso metodológico en el que se pretende descifrar el papel del hombre en la historia. Puede ser entendida como la investigación de las formas discursivas, en el que se pretende describir y analizar los enunciados inmersos en los discursos, sus funciones enunciativas, contenidos, las formas de organización, sus discontinuidades, cortes, umbrales, límites, en definitiva, las formas que gobiernan los discursos y al hombre en tanto objeto/ sujeto de un discurso.

De acuerdo con Foucault (1985) la arqueología es un análisis para describir lo que somos y dejamos de ser para realizar un esbozo de lo que vamos siendo (lo dicho) y un método para una genealogía histórica que toma como dominio el análisis de los discursos considerados como acontecimientos (descripción).

Genealogía. Es un enfoque metodológico histórico planteado por Foucault (1992, p.7) para aproximarse a los orígenes, la puesta en funcionamiento y los efectos de los dispositivos de poder. En tal sentido una tarea indispensable es:

Percibir la singularidad de los sucesos…encontrarlos allí donde menos se espera y en aquello que pasa desapercibido por carecer de historia- los sentimientos, el amor, la conciencia, los instintos – captar su entorno, pero en absoluto trazar la curva lenta de su evolución, sino reencontrar las diferentes escenas en las que han jugado diferentes papeles, definir incluso el punto de su ausencia, el momento en que no ha tenido lugar…

La genealogía describe las tácticas con las cuales esas discursividades locales llevan el conocimiento subjetivo al campo del conocimiento científico. La investigación genealógica se puede definir según Goncalves (2006) como una forma de historia que da cuenta, por un lado, de la constitución de un cuerpo, de un sujeto en la trama socio-histórica. Al hacer genealogía se construye una arqueología del saber. Es decir, se interroga como se constituye un saber; lo que implica mostrar el funcionamiento de los razonamientos en el interior de una cultura y una interrogación a los saberes de una época.

Es el intento de responder a la pregunta acerca del quién o qué y por qué se decidió tal cosa y no cualquiera otra posible. Es un procedimiento explicativo de las prácticas no discursivas (instituciones, acontecimientos políticos, prácticas y procesos económicos), los modos y las maneras de decirlo. Lo que se investiga es la relación entre lo dicho y lo actuado, a no dar por supuesto.

Para Foucault (1978) la genealogía atañe al cuerpo, en él se inscriben los acontecimientos, la lucha de fuerzas que acontecen como parte de su funcionamiento vital y manifestaciones emotivas, en su vida y su muerte y en su relación con el error y la verdad. La genealogía no es más que una reconstrucción histórica del proceso de constitución de las estructuras (discursos legítimos, saberes establecidos, instituciones instauradas) para develar su propia lógica constructiva, pasajera, arbitraria y su posible redefinición en la puesta en juego de las relaciones de poder entre los sujetos.

En su concepción de la historia no intenta tanto hacer aparecer la verdad del pasado, sino el pasado de las verdades actuales. De ahí que se busca como objetivo central del análisis genealógico desentrañar la forma en que la producción teórica y la intervención técnica de las ciencias de lo humano, en sí mismas, han constituido una práctica de poder que diversas instituciones despliegan para viabilizar la reproducción del orden social vigente.

Foucault (ob cit) estudia la ciencia delimitada como proceso social involucrado en la edificación del orden social. Es considerada instrumento y efecto de poder a partir de una profunda imbricación entre el ámbito de saber científico y los sistemas normativos, de orden punitivo, regulativo, disciplinario, sanitario y moral de la sociedad. En primer lugar, el saber científico participa, con la autoridad de su conocimiento, en la racionalización de los mecanismos de poder que operan en los distintos sistemas normativos.

Por otro lado, es atendiendo a problemas sociales y necesidades de gobierno que ese mismo saber se constituye y se transforma a lo largo de la historia. Por esta razón, delimita su área específica de interés por fuera de las investigaciones histórica tradicionales.

El interés genealógico según Pagés y Rubí (2011) se centra en las acciones prácticas mediante las cuales se configuran los saberes, se definen y constituyen esas verdades que pesan sobre los sujetos, los recorren, modelan y transforman. Para Foucault (2003) en la ciencia se encuentran modelos de verdad cuya formación es el producto de las estructuras políticas que no se imponen desde el exterior al sujeto de conocimiento, sino que son, estas mismas, constitutivas del conocimiento. Recuperar la historicidad significa entonces, desde el punto de vista genealógico, hacer re-emerger las urgencias, económicas y culturales que produjeron la transformación de las reglas de funcionamiento de una ciencia y la forma en que han operado sobre esta.

Además de la indagación del surgimiento y transformación de los saberes y discursos, asociados a espacios y procesos sociales no discursivos, que analiza la genealogía. Foucault propone considerar el conjunto de las transformaciones (biológica, cultural, económica) producida por la ciencia sobre la sociedad, como resultado de su práctica a lo largo de historia.

En tanto práctica social, la producción de ciencia y tecnología provoca, como parte de su funcionamiento, peligros y prejuicios, pues su propia racionalidad y eficacia práctica están estructuradas en base a las lógicas de dominación que resultan de un contexto signado por intereses económicos, políticos y sociales.

Para concluir, se plantea la investigación transcompleja se entiende como un enfoque de complementariedad ontológica, teórica, epistemológica y metodológica que busca trascender las fronteras del conocimiento fragmentado, articulando distintas disciplinas, saberes y perspectivas en torno a un mismo fenómeno de estudio. Se diferencia de los modelos tradicionales porque no solo conecta diferentes áreas del conocimiento, sino que incorpora dimensiones éticas, sociales, culturales y contextuales, así como la interdependencia de los fenómenos.

Bajo este paradigma, la investigación no se limita a producir resultados aislados, sino que pretende generar comprensiones más profundas, dinámicas y útiles para la transformación de realidades diversas y multidimensionales, superando el reduccionismo y la fragmentación.

Referencias

Adriaensen, B. (1999). *Poscolonialismo Postmoderno en América Latina: la posibilidad de una crítica radicalmente heterogénea*. Disponible en www.academia.edu

Beverley, J (1994). Writting in Reverse: On the Project of the Latin American Subaltern Studies group. *Disposition 46.*

Colas, P (2001). Educación e investigación en la sociedad del Conocimiento: Enfoques emergentes. *Revista de Investigación Educativa***,** 19 (2).

De Sousa, B (2009**).** *Una Epistemología del Sur***.** CLACSO

Hernández, R, Fernández, C y Baptista, P (2010). *Metodología de la investigación.* Mc Graw-Hi//

Houser, N (2006). *¿Qué es el pragmatismo y por qué es importante?.* Disponible www.unav.es/gep/houser-importanciapragmatismo.html

Huamán, M. (2003). *Claves de la Deconstrucción*.

Hulme, P (1996). *La teoría poscolonial y representación de la cultura en las* Américas. Casa de las América, 202.

Ibáñez, J. (1993). *El análisis de la realidad social. Métodos y Técnicas de Investigación.* Alianza Universidad

Illich, I. (1974). *Energía y Equidad*. Barral

Martínez, M. (1995). *Enfoques metodológicos en las creencias sociales*. Caracas. USB.

Martínez, S. (2004). *La Imagen del Feminismo y la Feminista en la Sociedad Actual*. Disponible en: www.cudaddemujeres.com/articulos/IMG/pdf

Mertens, D. (2005). *Research and Evolution in education and psychology integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods*. Thousand oaks' CA

Mignolo, W. (1995). Occidentalización, Imperialismo, Globalización: Herencias coloniales y teorías poscoloniales. *Revista iberoamericana,* 170-171.

Nistal, A. (2000). *Investigación – Acción Participativa y Mapas Sociales*. Disponible: www.ufi.es/bin/serreis/sasc/ext/-uni/oferim/forma/jorn/tall.pdf

Ortiz Ocaña, A. (2015). Enfoques y Métodos de Investigación en las Ciencias Sociales y Humanas. Ediciones de la U. Disponible:https://postgradosuavonline.

Pérez, R y Porras, Y. (2005). La Complejidad en el Marco de una Propuesta *Pluriparadigmática*. Disponible: webcache.googleuser.content.com…

Rebellato, J y Girardi, G. (1994). *Cuba después del derrumbe del comunismo ¿Residuo del pasado o germen de un futuro nuevo?* Utopía.

Rodríguez, G. (2003). *Consecuencias del neopragmatismo. El espectro critico de Richard Rorty (tesis doctoral).* Universidad de la laguna

San Baldomero, J. (2001). *Pragmatismo. Teoría del conocimiento*. Disponible: presencias.net/indpdm.html…

Vegas, S (1996). *La función de la filosofía en el neopragmatismo de Richard Rorty*. Disponible: dispace.uah.es/dispace/bi